

Turun yliopiston käsityökasvatuksen opiskelijoiden kokemuksia pedagogisista valmiuksista käsityön perusopintojen suorittamisen jälkeen

Kasvatustieteen kandidaatintutkielma

Laatijat:

Nelli Mäkinen

Reetta Nummi

Ohjaaja:

Yliopistonlehtori Virpi Yliverronen

26.4.2024

Rauma Turun yliopiston laatu järjestelmän mukaisesti tämän julkaisun alkuperäisyys on tarkastettu

Turnitin OriginalityCheck -järjestelmällä.

Kandidaatintutkielma

Oppiaine: Käsityökasvatus

Tekijät: Nelli Mäkinen & Reetta Nummi

Otsikko: Käsityökasvatuksen opiskelijoiden kokemuksia pedagogisista valmiuksista käsityön perusopintojen suorittamisen jälkeen

Ohjaaja: Yliopistonlehtori Virpi Yliverronen

Sivumäärä: 18 sivua

Päivämäärä: 26.4.2024

Tässä kandidaatintutkielmassa tutkitaan, millaisia pedagogisia valmiuksia opiskelijat ovat kokeneet saavansa käsityön perusopintojen suorittamisen jälkeen. Tutkielmassa syvennytään aiheeseen Turun yliopiston vuosien 2022–2024 opinto-oppaan avulla. Lisäksi pyritään selvittämään opinto-oppaan perusopinnoille asetettujen osaamistavoitteiden toteutumista käsityönaineenopettajaopiskelijoiden sekä sivuaineopiskelijoiden näkökulmasta.

Kandidaatintutkielmassa halutaan saada vastauksia, voiko käsityötaustalla olla merkitystä perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen sekä opettamaan oppimisen valmiuksiin. Turun yliopiston vuosien 2022–2024 opinto-oppaan käsityökasvatuksen perusopintojen osaamistavoitteiden mukaan opiskelija hallitsee monimateriaalisen käsityön käsitteelliset ja sisällölliset perusteet sekä kykenee suunnittelemaan, ohjaamaan ja toteuttamaan käsityöprojekteja peruskoulun vuosiluokilla 1–6 (Turun yliopisto 2022.) Tutkimusaihetta päätettiin lähteä tutkimaan, sillä käsityön perusharjoittelun aikana huomattiin, että käsityökasvatuksen perusopintojen tavoitteiden toteutuminen ei kaikkien opiskelijoiden kohdalla täysin toteutunut. Syvällisempää perehtymistä kaivattiin opettamisen taitoihin, kuten esimerkiksi työskentelytapojen ohjaamiseen.

Webropol-kyselytutkimus tuotti 19 vastausta, jotka antoivat näkökulmia käsityökasvatuksen perusopintojen tavoitteiden toteutumisesta opinnot suorittaneiden opiskelijoiden kokemuksista. Saadut vastaukset teemoiteltiin niiden tulkinnan selkeyttämiseksi. Tutkimuksen perusteella osaamistavoitteet käsityökasvatuksen perusopinnoissa eivät toteutuneet suurimman osan vastaajien keskuudessa. Siihen vaikuttivat vastaajien mielestä opetuksen ajalliset resurssit sekä opetuksen sisällön laajuus. Tutkimuksen perusteella tavoitteiden toteutumiseen merkittävimmin vaikuttava tekijä oli vastaajien henkilökohtainen motivaatio. Vastausten perusteella opiskelijat kokivat saaneensa opettamisen valmiuksia, mutta näkivät kehitysmahdollisuuksia niiden parantamiseksi. Vastauksissa korostui opettamaan oppimisen yhdistäminen kursseilla valmistettavien harjoitusten tekemisessä. Opettajaksi opiskelevat toivoivat vastausten perusteella enemmän työkaluja käytännön taitojen harjoittamiseen ja siihen, miten omaa osaamista olisi mahdollisuus hyödyntää tulevaisuudessa opettajan ammatissa.

Avainsanat: käsityön pedagogiikka, opetussuunnitelma, käsityön aineenopettajaopiskelijat, didaktiset valmiudet

Sisällysluettelo

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Johdanto | 5 |
| 2 | Käsityönopetuksen lähtökohdat | 6 |
| 2.1 | Pedagogiikka ja pedagogiset valmiudet | 6 |
| 2.2 | Käsityön aineenopettajakoulutus Suomessa | 6 |
| 2.3 | Käsityön perusopinnot Turun yliopistossa | 7 |
| 2.4 | Käsityön opettajaopiskelijat | 8 |
| 2.5 | Opettajuuden kehittyminen | 8 |
| 3 | Tutkimuksen toteutus | 11 |
| 3.1 | Aineistonkeruu | 11 |
| 3.2 | Tutkimuskysymykset | 12 |
| 3.3 | Tutkimusaineiston käsittely ja analysointi | 12 |
| 3.4 | Tutkimusaiheen rajaus | 13 |
| 4 | Tutkimuksen tulokset | 14 |
| 4.1 | Vastaaajien aiempi käsityötausta | 14 |
| 4.2 | Kokemus perusopintojen tavoitteiden saavuttamisesta | 15 |
| 4.3 | Aiempien opintojen yhteys perusopintojen sisällöllisten tavoitteiden toteutumiseen | 15 |
| 4.4 | Käsityön perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen vaikuttaneet tekijät | 16 |
| 4.4.1 | Käsityön perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen vaikuttaneet tekijät taitojen oppimisen näkökulmasta. | 16 |
| 4.4.2 | Opetuksen ajallisten resurssien vaikutus käsityön perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen. | 16 |
| 4.4.3 | Opetuksen sisällölliset ja ulkoiset resurssit yhteydessä käsityön perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen. | 16 |
| 4.4.4 | Opiskelijoiden oman motivaation vaikutus käsityön perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen. | 17 |
| 4.5 | Käsityön perusopintojen tarjoamat valmiudet opettaa käsitöitä peruskoulun vuosiluokilla 1–6 | 17 |
| 5 | Johtopäätökset | 19 |

| | | |
|----------|---------------------------------------|-----------|
| 6 | Pohdinta | 21 |
| 6.1 | Jatkotutkimusaiheet | 23 |
| | Lähteet | 24 |
| 7 | Liitteet | 26 |
| 7.1 | Liite 1. Saatekirje Webropol-kyselyyn | 26 |
| 7.2 | Liite 2. Webropol kyselylomake | 26 |
| 7.3 | Liite 3. Tietosuojailmoitus | 30 |

1 Johdanto

Turun yliopiston kasvatustieteiden tiedekunnassa käsityökasvatusta on mahdollista opiskella niin pääaine- kuin sivuaineopiskelijana. Käsityön aineenopettajan pätevyyttä varten opiskelijan tulee suorittaa käsityön perus- ja aineopinnot. Käsityön perusopintojen tavoitteena on, että opiskelija hallitsee käsityön didaktiset erityispiirteet. Lisäksi opiskelijan tulee hallita niin sisällölliset kuin teoreettiset perusteet käsitöissä. (Turun yliopisto, 2022.)

Ajatus kandidaatintutkielman taustalla on halu kehittää käsityön opetuksen perusopintojen sisältöjä, jotta opiskelijat saisivat riittävät valmiudet työelämään. Huomasimme perusharjoittelun aikana, ettei opinnoissa ole aiemmin tullut vastaan tilannetta, jossa harjoittelisimme didaktisia taitoja käytännössä. Opetussuunnitelman mukaan käsityön perusopintojen tavoitteena on, että opiskelija hallitsee käsityön didaktiset erityispiirteet ja pystyy ohjaamaan käsityöprojekteja (Turun yliopisto, 2022). Koimme, ettemme päässeet tavoitteisiin perusopintojen aikana, joten kiinnostuimme selvittämään, onko ilmiö yleinen. Opetussuunnitelman tavoitteet ovat mielestämme melko kunnianhimoisia ottaen huomioon opetuksen ajalliset resurssit. On yleispätevää olettaa, että opiskelijat, jotka hakeutuvat käsityön aineenopettajan tutkintoon omaavat jo ennen opintojen alkua taitoja käsityön sisältöalueissa. Kyseiseen näkökulmaan nojaten halusimme tutkia käsityön perusopintojen antamia pedagogisia valmiuksia.

Tässä kandidaatintutkielmassa käsittelemme Turun yliopiston käsityökasvatuksen opiskelijoiden kokemuksia pedagogisista valmiuksista käsityön perusopintojen suorittamisen jälkeen. Kokemuksemme mukaan näkemykset käsityön perusopintojen sisällöistä ja opetustavoista vaihtelevat opiskelijoiden keskuudessa. Haluamme nähdä, poikkeavatko opiskelijoiden kokemukset omista kokemuksistamme, ja onko opiskelijoiden välisissä kokemuksissa eroja. Tavoitteena on lisäksi antaa koulutukselle ja sen sisällön suunnittelijoille tietoa siitä, miten opiskelijat kokevat opetuksen tavoitteiden täyttyneen. Opiskelijoiden kokemuksia perusopintojen antamista valmiuksista ei ole aiemmin tutkittu, vaikka opiskelijoiden käsityölle antamia merkityksiä on tutkittu Rönkön (2011) väitöskirjatutkielmassa, jossa kontekstina oli käsityön perusopinnot.

Tämän tutkimuksen tavoitteena on tutkia, millaisia pedagogisia valmiuksia opiskelijat kokevat saavansa sekä voiko aiemmalla orientoitumisella käsityön ainesisältöihin olla positiivisia vaikutuksia käsityön perusopintojen osaamistavoitteiden toteutumiselle. Näihin kysymyksiin odotamme saavamme vastauksia tutkimuksestamme. Tutkimuksemme tuottaa laadullista materiaalia, jota olisi mahdollista hyödyntää koulutuksen kehittämisessä. Tutkimusaiheen laajentaminen käsityön aineopintoihin voisi laajentaa tutkimustuloksia. Perus- ja aineopinnot muodostavat pedagogisten valmiuksien kokonaisuuden, ja siksi niitä olisi hyvä tutkia myös yhdessä.

2 Käsityönopetuksen lähtökohdat

2.1 Pedagogiikka ja pedagogiset valmiudet

Pedagogiikka pohjautuu opetuksen järjestäjän perusteella toimintaympäristöön, yleiseen päätöksentekoon yhteiskunnassa, opetussuunnitelmaan, yhteistyöhön niin huoltajien, kuin henkilökunnan kanssa sekä oppilasainekseen ja nämä kaikki ovat yhteydessä opetettavaan aiheeseen. Opettajan on tarkoitus suunnitella ja toteuttaa mahdollisimman laadukas opetus yhdistellen edellä mainittuja kriteerejä (Laine, 2010, 134, 135). Tässä kandidaatintutkielmassa käsityön pedagogisilla valmiuksilla, tarkoitetaan niitä tietoja ja taitoja, joiden avulla tuleva opettaja pystyy suunnittelemaan ja toteuttamaan käsityön opetusta sekä tekemään relevanttia arviointia, joka tukee oppilaan oppimista ja kasvua.

Laine (2010, 195) tuo esiin didaktiikkaan perustuvassa kokoelmassaan, miten taito- ja taideaineiden pedagogiikka on monipuolisuutensa takia haaste opettajankoulutuksen näkökulmasta. Hän tuo esille erityisesti opetuksen aikataululliset resurssit. Ne huomioon ottaen, opiskelijoiden tulee sisäistää niin perustaidot, kuin oppia valmiuksia opettajuuteen. Yhdistämällä taitoaineiden itseilmaisun ominaisuuksia käsityön opetussisältöihin, voidaan edellä mainittuihin haasteisiin vastata. (Pöllänen, 2011, 123.) Taito- ja taideaineiden integroiminen mahdollistaa lähestymistavan, jonka perustana on taidot, tiedot, tunteet, ajatukset ja kokemukset. Syventyminen taitoaineille ominaisiin itseilmaisun osa-alueisiin on asiantuntemuksen kehittäminen mahdollista. (Pöllänen, 2011, 111.) Tässä kandidaatintutkielmassa didaktisilla valmiuksilla tarkoitetaan niitä taitoja, joita tuleva opettaja tarvitsee käsityönopetuksessa. Näihin taitoihin lukeutuu esimerkiksi taito osata opettaa käsityötaitoja oppilaalle. Taidon omatessa tuleva opettaja pystyy ymmärtämään niitä asioita ja tekniikoita, johon aihetta opettaessa tulee kiinnittää huomiota. Esimerkiksi neulomisen taidon osaaminen ja neulomisen opettamisen osaaminen ovat toisiinsa rinnastettavia asioita, mutta taidot ovat toisistaan irralliset.

2.2 Käsityön aineenopettajakoulutus Suomessa

Suomessa käsityön aineenopettajaksi on mahdollisuus kouluttautua Itä-Suomen, Helsingin ja Turun yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa. (Jyrhämä, 2021, 17,18). Käsityön aineenopettajakoulutus sekä sivuainekoulutus järjestetään Turun yliopistossa Rauman kampuksella (Jyrhämä, 2021, 22). Käsityön aineenopettajan tutkinto-ohjelma valmistaa kasvatustieteen kandidaatteja sekä maistereita. Opiskelijat suorittavat käsityön perus- ja aineopinnot sekä syventäviä opintoja, jotka antavat opiskelijalle valmiudet työskennellä peruskoulun vuosiluokilla 1–9. (Turun yliopisto, 2022.)

Käsityön aineenopettajakoulutus perustuu monimateriaaliseen käsityöhön, jossa tekstiili- ja teknisentyön osa-alueet yhdistyvät kokonaisuudeksi, jossa hyödynnetään joustavasti materiaaleja, työskentelytapoja sekä työvälineitä (Lepistö, Rönkkö & Tuikkanen, 2020, 94). Lindfors, Marjanen sekä Jaatinen (2016) ovat kuvanneet käsityön oppiaineen kehitystä tyttöjen ja poikien käsitöistä monimateriaaliseksi käsityön oppimisympäristöiksi. Heidän mukaansa monimateriaalisen käsityön tarkoituksena on käsityöprosessin ideointi ja suunnittelu, joka lähtee käyttäjästä itsestään. Näin ollen käyttäjän on mahdollista hyödyntää tarkoituksenmukaisia työskentelymenetelmiä, -tapoja sekä -välineitä.

Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteet (2014) suuntaa myös opettajankoulutuksen opetuksen sisältöalueet kokonaisvaltaisen käsityöprosessin suunnitteluun, mikä pitää sisällään monimateriaalisten oppimiskokonaisuuksien luomisen. Kokonainen käsityöprosessi pitää sisällään oppilaslähtöisen ideoinnin, suunnittelun, kokeilun, toteutuksen sekä lopputuloksen ja koko prosessin reflektoinnin. (Kokko, Viilo & Matinlauri, 2014, 95).

2.3 Käsityön perusopinnot Turun yliopistossa

Käsityön aineenopettajatutkinnossa käsityötaidot ja niiden opettaminen perustuvat perus- ja aineopinnot pohjalta saatuihin tietotaitoihin. Turun yliopiston opinto-oppaan osaamistavoitteissa mainitaan, että käsityön perusopinnot opintojaksojen jälkeen ”opiskelija hallitsee käsityökasvatuksen teoreettiset perusteet sekä käsityön sisällölliset perusteet teknisen työn ja tekstiilityön osa-alueilta” (Turun yliopisto, 2022).

Käsityön perusopinnoissa keskitytään käsityön aihesisältöihin peruskoulun vuosiluokilla 1–6. Opetukseen sisältyy, tuotteen suunnittelun, metalliteknologian, lankateknologian, ompeluteknologian, puuteknologian sekä elektroniikan opintoja. Opetuksen pääasiallinen tarkoitus on perehtyä aihesisältöihin, työskentelyturvallisuuteen sekä itse aiheen opetukseen. Opinnot ovat osittain maksullisia ja sisältävät niin itsenäistä, kuin ohjattua työskentelyä. Käsityön perusopinnot osaamistavoitteiden täyttymiseksi opiskelijan tulee sisäistää käsityön teoreettiset, aiheelliset ja sisällölliset perusteet käsityön ainesisällöissä. Opinnot mahdollistavat monimateriaalisten käsityöprojektien suunnittelun, toteutuksen sekä ohjaamisen peruskoulun vuosiluokilla 1–6 (Turun yliopisto, 2022).

2.4 Käsityön opettajaopiskelijat

Kokko, Viilo, Matinlauri sekä Tokola (2014) ovat tutkineet kokonaisen käsityöprosessin suunnittelua sekä ohjaamista peruskoulukontekstissa, mikä perustuu käsityön opettajaopiskelijoiden kokemuksiin. Artikkelin tutkimustulokset antavat yleispätevää kuvaa opettajaopiskelijoiden didaktisista valmiuksista ja tukee osittain tutkielmamme aihetta. Heidän tutkimuksensa kohderyhmänä toimii siis opettajaopiskelijat, jotka ovat suorittaneet niin käsityön perus-, aine-, kuin syventävät opinnot. Näin ollen emme voi tehdä suoria johtopäätöksiä tutkimusten yhteneväisyydestä.

Kokko ym. (2014, 82) tuovat tutkimusartikkelissaan esille, miten kokonaisen käsityöprosessin opettaminen haastaa opettajan ammattitaitoa jatkuvasti. Opettajalla tulee olla monipuolinen ja laaja ammatillinen osaaminen kaikista käsityön opetukseen hyödynnettävistä opetusmateriaaleista, työskentelytavoista sekä työvälineistä sekä kestävä epätietoisuuden tilaa oppilaiden työskentelyn lopputuloksista. Tämä tukee pohdintaamme siitä mahdollistavatko opetuksen ajalliset resurssit tavoitteiden täyttymisen sekä opettamaan oppimisen käsityön aineenopettajakoulutuksessa.

Mahlamäki-Kultanen sekä Nokelainen (2014) ovat julkaisseet tilannekatsaukseen artikkelin, jossa syvennytään opettajankoulutuksen mahdollistamaan pätevyteen ammatillisten opettajien didaktisten valmiuksien näkökulmasta. Vaikka artikkelissa keskitytäänkin ammattikorkeakouluopiskelijoiden mahdollisuuden kehittää ammattitaitoaan 60 opintopisteen tarjoamalla opettajankelpoisuudella, on tutkimuksen tarkoitus rinnastettavissa tutkimaamme aiheeseen.

Mahlamäki-Kultanen ja Nokelainen (2014, 24, 25) tuovat artikkelissaan esille, miten ammatillisen opettajuuden kehittyminen on jatkuvaa ja vaatii itseohjautuvuutta sekä kiinnostusta itsensä ja ammattitaitonsa kehittämiseen. Käsityön perusopinnot antavat valmiudet taitojen sisäistämisen sekä opettamaan oppimisen näkökulmasta vaativat jatkuvaa itsensä kehittämistä myös opintojen jälkeen. Huomionarvoista on kuitenkin se, että ammatillisten opettajaopiskelijoiden keski-ikä on usein 40 vuotta, mikä tarkoittaa, että opintoihin hakeudutaan, kun taustalla on pitkä työkokemus ja todellinen halu itsensä kehittämiseksi. (Mahlamäki-Kultanen & Nokelainen, 2014, 23.) Opetushallituksen (2024) mukaan käsityön aineenopettajakoulutukseen on mahdollisuus hakeutua heti ylioppilaskirjoitusten jälkeen. On siis mahdollista, että nuorempien opiskelijoiden itseohjautuvuuden puute heikentää motivaatiota itsensä kehittämisen osalta ja näin ollen estää mahdollisuuden käsityön perusopinnot tavoitteiden toteutumiseksi.

2.5 Opettajuuden kehittyminen

Kirsti Rasehorn (2009) on kuvannut artikkelissaan opettajuuden kehittämiseen vaikuttavia tekijöitä. Hän on syventynyt aiheeseen musiikkikasvatuksen näkökulmasta, mutta nostaa esille yleispäteviä

linjauksia opettajuuden rakentumiseen vaikuttavista tekijöistä. Opettajuus on henkilökohtainen prosessi, jossa yksilölliset erot ovat havaittavissa. Jokainen opettaja ymmärtää työnsä tiedot, taidot, tavoitteet, tehtävät ja toimintatavat henkilökohtaisesti sekä hyödyntää oman persoonallisuutensa ominaisuuksia yksilöllisesti. (Rasehorn, 2009, 263.) Opettajan osaamisen Rasehorn esittää muodostuvan kahdesta osa-alueesta, koulutuksesta ja työkokemuksesta. Opettaja nähdään monialaisena asiantuntijana. Opettajan ammatillinen kasvuprosessi mahdollistaa asiantuntijuuden kehittymisen. Näin ollen opettajaopiskelija ei valmistuessaan omaa riittävää tietotaitoa sekä osaamista asiantuntijuuden näkökulmasta, vaan kehittyminen nähdään koko urapolun kestäväenä prosessina (Rasehorn, 2009, 281).

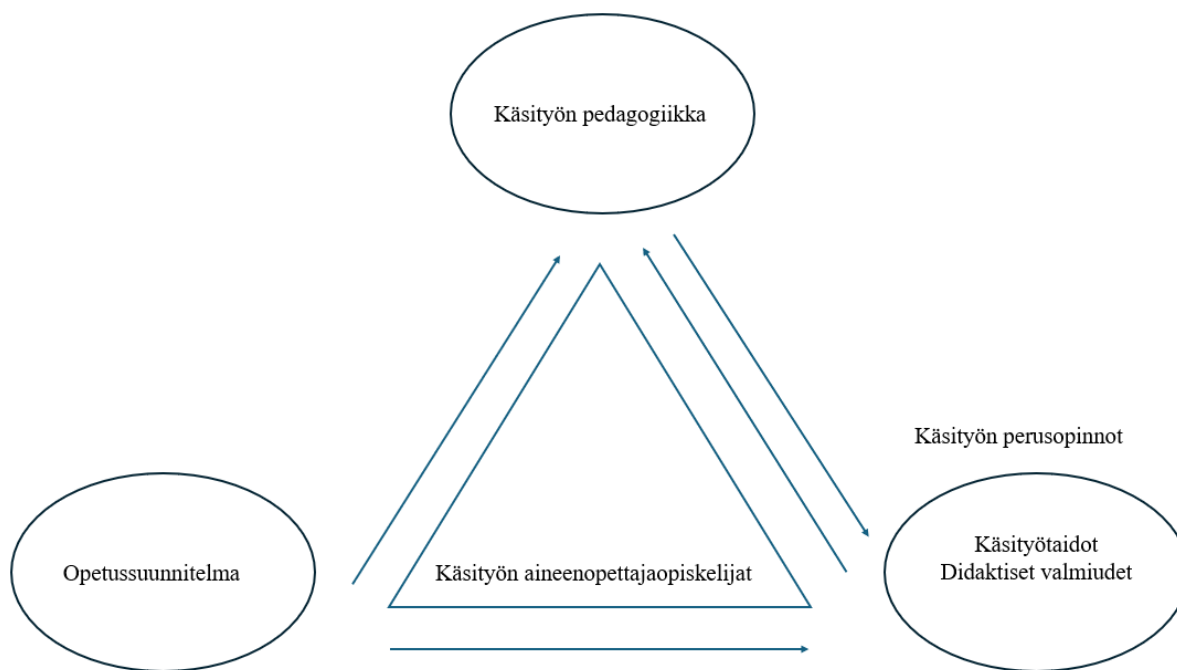
Opiskelijoiden kokemuksia koulutuksesta on aiemmin sivuttu Turun yliopiston opiskelijoiden pro gradu -tutkielmassa vuonna 2022. Tutkimuksen aiheena oli käsityön aineenopettajan ammatti-identiteetin muodostuminen ja muuttuminen. Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää miten, käsityönopettajaopiskelijoiden ammatti-identiteetti kehittyy ja muuttuu koulutuksen aikana. Tutkimuksen kohderyhmänä toimi Turun yliopiston Rauman kampukselta vuosina 2016–2018 valmistuneet opiskelijat. Tulokset osoittivat, että koulutus vastaa käsityön opettamisen tarpeisiin kohtalaisesti. Tutkimuksen kohderyhmä olisi kokenut tarvitsevansa lisää tukea ja ohjausta opettajan ammatista tutustumalla opettajan arkeen konkreettisesti (Hyvärinen & Sorjonen, 2022, 48).

Aihetta sivuttiin myös luokanopettajaopiskelijoiden minäpystyvyyden näkökulmasta. Kyseiset tutkimukset perustuivat luokanopettajaopiskelijoiden kokemuksiin opettaa käsityötä. Luokanopettajaopiskelijoihin kohdentuneen tutkimuksen kohderyhmänä oli toiminut opintojen loppusuoralla olleet sekä jo valmistuneet opiskelijat. Tuloksissa todettiin, että vahvistamalla opiskelijoiden minäpystyvyyden kokemuksia, on heidän suhtautumisensa opetukseen myönteisempää sekä heidän opetuksensa laadukkaampaa (Lumpin, 2019, 58). Tutkimuksessa minäpystyvyyden vahvistaminen oli yhteydessä positiiviseen suhtautumiseen niin opetuksen järjestämiseen, kuin omaan suoriutumiseen opetustilanteessa. Kun opettajalla on riittävät taidot opettaa käsityötä, suhtautuu hän opetukseen positiivisemmin. (Lumpin, 2019, 58.)

Yleisesti yliopistokoulutuksen antamia valmiuksia ja kehityskohteita oli tutkittu Härmäläisen ja Hautaniemen pro gradu -tutkielmassa vuonna 2020. Tutkimuksen kohderyhmänä toimi niin luokan- kuin aineenopettajat. Tutkimuksen tavoitteena oli saada tietoa opiskelijoiden kokemuksista opettajankoulutuksesta. Tutkimuksen tuloksissa esille tuodut kehityskohteet painottuivat opiskelijoiden kokemuksiin koulutuksen sisältösuhteen epätasaisuudesta, koskien käytännön taitojen harjoittamista ja teoriaopintoja. Opiskelijat kokivat, että käytännön taitojen harjoittaminen ei mukaudu todelliseen koulumaailmaan. (Hautaniemi & Härmäläinen, 2020, 65.)

Hannu L.T. Heikkinen (2001) on tutkinut väitöskirjassaan opettajankoulutuksen kehittämistä opettajuuden kokonaisvaltaisen ymmärtämisen näkökulmasta. Tutkimuksen tarkoituksena on ymmärtää opettajuus tietojen ja taitojen sisäistämisen ohella myös oppimisprosessien ohjaamisen näkökulmasta. Väitöskirja tukee tutkimamme aiheen merkityksellisyyttä pedagogisten valmiuksien näkökulmasta.

Taustakirjallisuuteen nojaten käsityöopettajan opettajuuden kehittyminen on alati jatkuva prosessi, mikä ei pääty opiskelijan valmistumiseen yliopistosta. Opettajuuden kehittymiseen vaikuttavat kuitenkin vahvasti millaiset tiedot, taidot sekä didaktiset valmiudet opettajaopiskelija saavuttaa koulutuksen aikana, jotta itsensä kehittäminen ja oman ammatillisen identiteetin muodostuminen sekä edellä mainittujen elementtien yhdistäminen niihin mahdollistavat opettajan ammatin kannalta merkittävät osa-alueet.



Kuvio 1. Tämän tutkimuksen teoreettinen viitekehys.

Käsityön perusopinnot antavat opetussuunnitelmaan kirjattujen osaamistavoitteiden mukaan perusteet käsityötaidoista teknisen- ja tekstiilityön osa-alueissa sekä mahdollisuuden suunnitella ja toteuttaa käsityön opetusta peruskoulun vuosiluokilla 1–6. Käsityön perusopinnot vaikuttavat käsityötaitoihin sekä didaktisiin valmiuksiin. Ne ovat myös yhteydessä käsityön pedagogiikkaan. Käsityön pedagogiikkaan vaikuttaa opetussuunnitelma, opettajan oma ammatti-identiteetti sekä koulutustausta (kuvio 1).

3 Tutkimuksen toteutus

3.1 Aineistonkeruu

Tämä kandidaatintutkielma pohjautuu käsityön perusopintojen syvempään tarkasteluun. Kandidaatintutkielman tukena hyödynsimme Turun yliopiston, kasvatustieteiden tiedekunnan, käsityön aineenopettajakoulutuksen, kasvatustieteen kandidaatin tutkinnon opinto-opasta vuosilta 2022–2024. Opinto-opas toimi tutkielmassamme tarkastelun kohteena, johon tutkimuksemme tulokset tavoitteiden toteutumisen näkökulmasta antoivat vastauksen.

Aineistonkeruumenetelmänä käytimme sähköistä Webropol-kyselylomaketta. Kyselylomakkeiden avulla voidaan kerätä tietoa ihmisten käsityksistä tutkittavasta aiheesta. Kyselytutkimuksen etuna on esimerkiksi se, että kyselyn avulla voidaan tavoittaa useita henkilöitä sekä kysyä useita asioita. Kyselyyn liittyy kuitenkin myös muutamia haittoja, kuten esimerkiksi kato, vastaajien suhtautuminen kyselyyn ja tutkimukseen sekä ajalliset resurssit. Hyvän lomakkeen ja kysymysten laatiminen vaatii tekijältä tietoa ja taitoa. (Hirsjärvi ym. 2018.)

Kysely toteutettiin anonymisti niin, ettei vastaajia pystytä tunnistamaan vastausten perusteella. Sähköiseen Webropol-kyselylomakkeeseen vastasivat Turun yliopiston käsityönopettajaopiskelijat oman aikataulunsa mukaisesti. Tutkielmaan osallistuivat henkilöt, jotka ovat käyneet käsityön perusopinnot Turun yliopistossa. Kyselylomake ja tietosuojailmoitus lähetettiin opiskelijoille helmikuussa 2024 sähköpostitse. Lomake oli avoinna kaksi viikkoa. Saimme yhteensä 19 vastausta, joka oli lähellä 20 vastauksen tavoitettamme. Toisistaan eriävät vastaukset monipuolistaisivat laadullisen tutkielmamme tuloksia.

Webropol-kysymysten asettelussa huomioitiin kysymysten rajaus, jotta kysymykset eivät olleet liian tulkinnanvaraisia, ja että vastaukset vastasivat tutkimuksemme tavoitteeseen tarkoituksenmukaisesti. Kysymysten asettelussa asetimme avoimia kysymyksiä sekä kyllä/ei -valintakysymyksiä. Avoimet kysymykset mahdollistavat vastaajien itseilmaisun sekä antaa vastaajalle mahdollisuuden kertoa oman vastauksen (Hirsjärvi ym. 2018). Tutkimuskysymysten asettelussa huomioimme, että kysymykset olivat riippumattomia toisistaan, eikä kysymyksiin vastaaminen ohjannut vastaajaa vastaamaan samansuuntaisesti kaikkiin kyselyssä esille tuotuihin kysymyksiin. Pyrimme luomaan kyselyn vastaajille mahdollisimman helppokäyttöiseksi, mahdollistamalla monivalintakysymysten yhteyteen avoimen vastausvaihtoehdon, jotta oman vastauksen perusteleva on mahdollista.

Vastauksista voidaan kuitenkin päätellä, etteivät kaikki vastaajista olleet vastanneet annettuun kysymykseen suoraan tai eivät olleet ymmärtäneet kysymyksen tarkoitusta. Vastauksien monipuolisuus voidaan kuitenkin perustella myös käsityön oppiaineen laaja-alaisuudella. Käsityön

opetuksessa yhdistyvät taitojen oppiminen niin teknisen työn, kuin tekstiilityön osa-alueiden osalta sekä opetuksen didaktiset erityispiirteet, eli miten työskentelyn tavat, työvälineiden käyttö ja työskentelyturvallisuus opetetaan oppilaille. Näin ollen vastauksen rajaaminen yhteen käsityön sisältöihin vaikuttavaan tekijään oli ymmärrettävissä.

Vastaajilla oli mahdollisuus jättää vastaamatta tiettyihin kysymyksiin, riippuen siitä, miten he olivat edelliseen kysymykseen vastanneet. Avoimilla lisäkysymyksillä toivoimme saavamme laadullista materiaalia käsityökasvatuksen perusopintojen todellisesta tilasta. Neljän vastauksen osalta, vastaukset jäivät melko suppeiksi, mutta eivät kuitenkaan tulkinnanvaraisiksi. Kyseiset vastaajat kokivat olleensa tyytyväisiä opetuksen sisältöihin osaamistavoitteiden täyttymisen osalta. He kokivat myös, ettei opetuksen sisältöjä ole tarpeen muuttaa.

3.2 Tutkimuskysymykset

Tutkimuksen taustalla oli pohdintamme siitä, antavatko käsityön perusopinnot riittäviä valmiuksia opiskelijoille työelämää ja opettamista varten. Kandidaatintutkielman tarkoituksena oli siis tutkia käsityökasvatuksen opiskelijoiden pedagogisia valmiuksia käsityön perusopintojen suorittamisen jälkeen. Tavoitteena oli saada aineistoa opettajaopiskelijoiden kokemuksista koskien opinto-oppaaseen pohjautuvien perusopintojen tavoitteiden toteutumista. Lähdimme tutkimaan aihetta myös sen takia, että tutkimustuloksiamme voitaisiin mahdollisesti käyttää koulutuksen kehittämisessä.

Tarkoituksemme oli saada vastauksia kahteen tutkimuskysymykseemme.

1. Miten opiskelijat kokevat käsityön perusopintojen, opetussuunnitelmaan kirjattujen osaamistavoitteiden toteutumisen opetuksen sisällöissä?
2. Millaisia didaktisia valmiuksia opiskelijat ovat kokeneet saavansa käsityön perusopintojen pohjalta?

3.3 Tutkimusaineiston käsittely ja analysointi

Aineiston analyysimenetelmänä käytimme teemoittelua, jonka avulla pyrimme hahmottamaan aineistostamme nousseita keskeisiä aihepiirejä eli teemoja. (Kallinen & Kinnunen, 2021.)

Tutkimuksen kannalta oleelliset asiat jaettiin teemoihin, opetuksen lähtökohtien, tavoitteiden toteutumisen ja didaktisten valmiuksien perusteella. Kolme teemaa otsikoitiin seuraavasti:

1. Aiempien opintojen yhteys käsityön perusopintojen sisällöllisten tavoitteiden toteutumiseen
2. Käsityön perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen vaikuttavat tekijät
3. Käsityön perusopintojen tarjoamat valmiudet opettaa käsityötä peruskoulun vuosiluokilla 1-6

Kyselylomakkeen vastauksista kokosimme erilaisia taulukoita ja kuvioita riippuen vastauksien tyypeistä. Avoimien kysymyksiä vastauksia kuvailtiin kirjallisesti teemoittelun jälkeen. Vastaukset ja tulokset ilmaistiin perusteellisesti kuvailen. Tulosten perusteella teimme johtopäätöksiä siitä, olemmeko saaneet vastauksia tutkimuksemme kysymyksiin, ja millaista tietoa tutkimuksestamme saimme.

Tutkimuksestamme käytetty sekä sen tuotoksena saatu materiaali säilytettiin Turun yliopiston suljetussa järjestelmässä. Hävitimme tutkimustulokset tutkielman valmistuttua toukokuussa 2024. Tätä kandidaatin tutkielmaa voi myöhemmin laajentaa esimerkiksi ottamalla tarkasteluun myös käsityön aineopinnot tai muita koulutukseen liittyviä opintojaksoja tai -kokonaisuuksia.

3.4 Tutkimusaiheen rajaus

Käsityön aineopintojen antamien valmiuksien hyödyntäminen ei ollut tässä tutkimuksessa merkittävää, sillä aineopintojen sisältöalueet pohjautuvat perusopintojen antamien valmiuksien syventämiseen sekä oman ammattitaidon kehittämiseen taitojen oppimisen näkökulmasta, jotta opitun soveltaminen työelämässä on mahdollista. Perusopinnoissa opittujen taitojen syventämisen lisäksi aineopinnoissa opiskellaan uusiakin taitoja. Aineopinnot pohjautuvat tuotesuunnittelun, teknologian hallinnan, työturvallisuusnäkökulmien sekä oppimisympäristöjen kehittämiseen. Aineopintojen ottaminen mukaan tutkielmaan olisi laajentanut kandidaattitutkielmaamme liiaksi, joten päätimme rajata aiheen perusopintojen tarkasteluun. Aineopintojen ottaminen tarkastelun kohteeksi voisi kuitenkin luoda mielenkiintoisia tuloksia. Tätä aihetta voisi siis laajentaa ja tutkia enemmän.

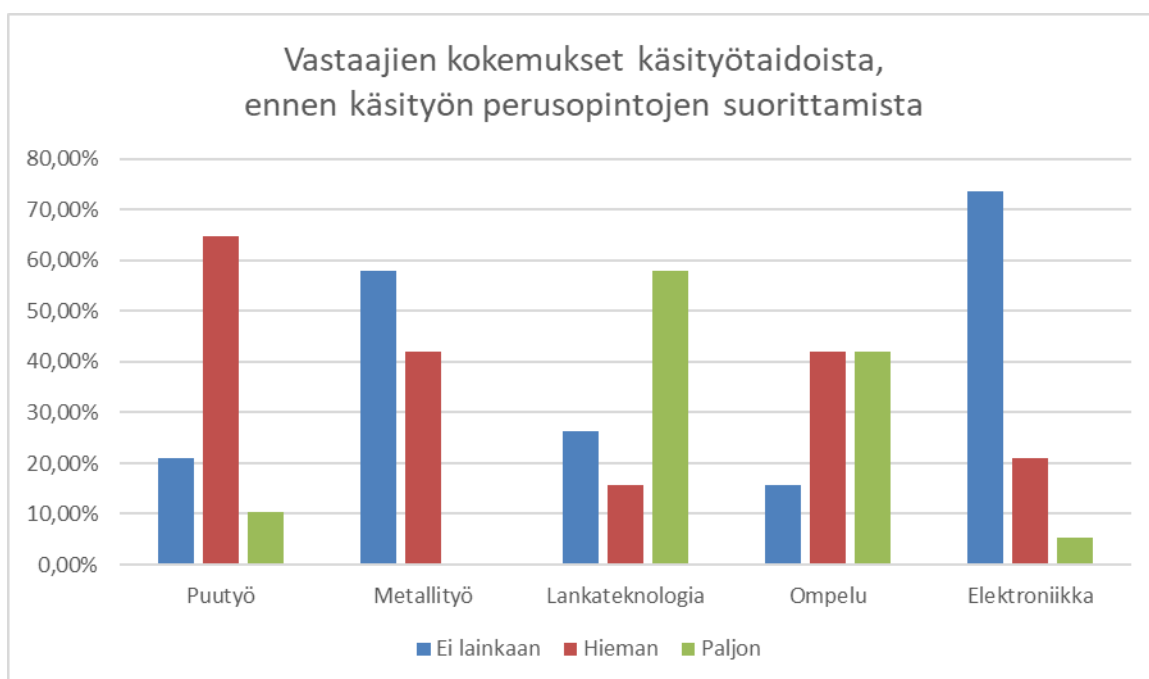
Tutkimusotannan laajentaminen kaikkiin Suomen yliopistoihin, joissa on mahdollisuus suorittaa käsityön perusopintoja, ei ollut tutkimuksemme toteuttamisen kannalta tarpeellista, sillä perusopintojen sisällöt ovat hieman toisistaan poikkeavia. Mielenkiintoista olisi kuitenkin tulevaisuudessa tutkia, miten opintojen sisällöt poikkeavat toisistaan sekä miten tyytyväisiä opiskelijat ovat saamansa opetuksen laatuun.

4 Tutkimuksen tulokset

4.1 Vastaajien aiempi käsityötausta

Webropol-kyselylomakkeemme tuotti 19 vastausta. Hylkäsimme yhden vastauksista, sillä kyselyyn vastannut henkilö ei ollut suorittanut käsityön perusopintoja, mikä oli kyselyymme vastaamisen vaatimus, jotta voimme pyrkiä mahdollisimman tasalaatuiseen tutkimusotantaan.

Vastaajistamme kolme oli suorittanut käsityön ammattitutkinnon ennen yliopisto-opintojen aloittamista. Ammattitutkinnoista yleisin oli tekstiilialan ammattitutkinto, vaatesalan artesaani. Kartoitimme kyselyyn vastanneiden osalta myös käsityötaustan merkitystä. Kuten kuvio 2 havainnollistaa, eniten aiempaa kokemusta käsityön ainesisällöistä oli vastanneiden joukossa lankateknologioiden osalta ja vähiten elektroniikan osaamisesta. Yhdellä vastaajista ei ollut lainkaan kokemusta käsityökasvatuksen perusopintojen ainesisällöistä, kuten puu-, metalli-, lanka-, elektroniikka-, ja ompelutöistä.



Kuvio 2. Vastaajien aiempi käsityötausta, ennen yliopisto-opintojen aloittamista.

Taustatietojen saaminen lisäsi merkittävyyttä tutkimustuloksemme kannalta, sillä halusimme selvittää, voiko käsityötaustalla olla merkitystä perusopintojen tavoitteiden täyttymiseen sekä didaktisten, eli opettamaan oppimisen valmiuksiin. Toisin sanoen, mahdollistaako aiempi käsityötausta itseohjautuvamman suuntautumisen käsityön perusopintojen osaamistavoitteiden täyttymiseen ja näin ollen mahdollistaa ajattelun suuntautumisen opetuksen didaktisiin erityispiirteisiin. Oletimme myös,

että käsityökasvatuksen tutkintolinjaan hakeutuvat henkilöt omaavat käsityötaitoja ainakin yhdestä perusopintojen sisältöalueesta.

4.2 Kokemus perusopintojen tavoitteiden saavuttamisesta

Vastaaajien kokonaismäärästä kaksitoista (12) koki, etteivät osaamistavoitteet käsityön perusopintojen osalta täytyneet. Heistä kymmenen (10) koki tarvetta muuttaa opetuksen sisältöjä, jotta ne vastaisivat paremmin osaamistavoitteisiin. Kyseisistä vastaajista seitsemän (7) koki, etteivät saaneet perusopintojen pohjalta valmiuksia opettaa käsityötekniikoita oppilaille. Kokonaisvastaajistamme kuusi (6) koki, että osaamistavoitteet täytyivät käsityön perusopintojen osalta. Heistä kaikki kokivat myös saaneensa valmiuksia opettaa käsityötä oppilaille ja vain kaksi koki tarvetta muuttaa opetuksen sisältöjä.

Seuraavaksi käsittelemme tuloksia asettamiemme teemojen kautta. Tulosten tarkasteluun hyödyntämämme kolme teemaa ovat aiempien opintojen yhteys perusopintojen sisällöllisten tavoitteiden toteutumiseen, perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen vaikuttavat tekijät sekä perusopintojen tarjoamat valmiudet opettaa käsitöitä peruskoulun vuosiluokilla 1–6. Olemme jakaneet teemat alaotsikoihin selkeyttääksemme tuloksien tulkintaa.

4.3 Aiempien opintojen yhteys perusopintojen sisällöllisten tavoitteiden toteutumiseen

Kokonaisvastaajista 11 % olivat ennen yliopisto-opintojen aloittamista suorittaneet käsityön ammatillisen koulutuksen opintoja tai käsityön ammattitutkintokokonaisuuden. Tarkasteltaessa käsityötaustan merkityksen vaikutusta käsityön perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen erityisesti aiemman ammatillisen osaamisen näkökulmasta, osaamistavoitteet eivät toteutuneet. He lukeutuivat 66,7 % vastaajista, joiden näkemykset olivat samansuuntaisia. Vahvan aiemman ammatillisen osaamisen omaavien opiskelijoiden vastauksissa korostui, miten taitojen oppiminen oman ammatillisen tutkinnon ulkopuolisesta osaamisalueesta oli opiskelijoille haastavaa. He kokivat itselle tuntemattomien materiaalien työstämisen ja niiden sisältöjen hahmottamisen taitojen oppimisen osalta jäävän heikoksi. Kyseisten vastaajien osalta yhtenäistä oli myös se, että opetuksen didaktinen puoli jäi vähäiseksi, vaikka kokonaisvastaajista 61,1 % kokivat saaneensa opettamisen valmiuksia käsityön perusopintojen pohjalta.

4.4 Käsiyön perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen vaikuttaneet tekijät

4.4.1 Käsiyön perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen vaikuttaneet tekijät taitojen oppimisen näkökulmasta.

Opiskelijat, joiden mielestä osaamistavoitteet eivät täytyneet perusopintojen pohjalta, kokivat opetuksen olevan pääosin omien taitojen kehittämistä ja uusien taitojen oppimista. Opiskelijat, jotka kokivat taitojen oppimisen olevan perusopintojen tavoitteisiin vaikuttava tekijä, kokivat useimmiten myös yhteyttä pedagogisten valmiuksien puutteeseen. Opiskelijat kokivat, että taitojen harjoittaminen ja taitojen opettaminen ovat toisistaan irrallaan olevia asioita opetuksen sisällöissä.

”Opettajan näkökulma unohtui kokonaan, asioita ei käyty oikeastaan ollenkaan, miten ne opetettaisiin oppilaille.” V3

4.4.2 Opetuksen ajallisten resurssien vaikutus käsiyön perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen.

Opiskelijat, jotka kokivat opintojen ajalliset resurssit haastavaksi suhteessa perusopintojen määrällisiin sisältöihin, kokivat etteivät osaamistavoitteet täytyneet perusopintojen osalta. Vastauksista nousi esille, miten osaamistavoitteiden täytyminen vaatisi syvällisempää perehtymistä opintojen sisältöalueisiin. Opiskelijat toivat esille, miten opetuksen ajallisten resurssien rajoissa aiheiden sisäistäminen ei ole mahdollista tasolla, jotta omaisi varmuuden opettaa taitoja peruskoulun vuosiluokilla 1–6.

”Suuri määrä sisältöjä, pieni määrä demoja ja paljon ohjaamatonta ot-aikaa ei käytännössä mahdollista kaikkien sisältöjen kokonaisvaltaista hallintaa riittävällä tavalla.” V7

4.4.3 Opetuksen sisällölliset ja ulkoiset resurssit yhteydessä käsiyön perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen.

Osa kyselyymme vastanneista opiskelijoista ei osannut kuvailla selkeästi täytyivätkö osaamistavoitteet heidän mielestään. Kyseisissä vastauksissa korostui se, että vastaaja oli kuvannut osaamistavoitteiden joko täytyneen tai ei täytyneen, mutta kuvaili tekijöitä, jotka olisivat joko positiivisesti tai negatiivisesti vaikuttaneet perusopintojen tavoitteiden täyttymiseen. Vastauksissa korostui erityisesti opetuksen sisällölliset ja ulkoiset resurssit. Opetuksen sisällöllisiin ja ulkoisiin resursseihin sisältyy myös tekijöitä aiemmin kuvailemiamme aiheista, mutta hieman eri kontekstissa.

Opiskelijoiden vastauksista nousi esille, miten laaja määrä sisältöjä käsityön perusopintoihin kuuluu. Nämä vastaukset ovat linjassa myös opintojen ajallisten resurssien kanssa. Ajallisten resurssien vuoksi opiskelijat kokivat, että henkilökohtaiseen valintaan perustuvien osa-alueiden harjoittaminen tuottaisi parempia oppimistuloksia. Vastauksista nousi esille, miten yksittäisiin tekniikoihin perehdyttiin perusopintojen osalta pintapuolisesti, vaikka tekniikoiden työstämiseen olisi kaivattu syvempää tutustumista. Opiskelijat kokivat, että aiheet, jotka olivat heille entuudestaan vieraita, olivat vaikeammin sisäistettävissä ja näin ollen osaamistavoitteet eivät kyseisten osa-alueiden osalta täyttyneet. He kokivat myös opettajan vaikuttaneen osaamistavoitteiden täyttymiseen.

”Metalli, puu ja elektroniikassa osaamistavoitteet ei täyttyneet ja ainoastaan sen vuoksi, että ne olivat itselle kovinkin vieraat ja opintojen aikana päätavoite oli vain saada oma työ valmiiksi” V5

Vastauksista nousi esille yhteys myös perusopintojen antamiin didaktisiin valmiuksiin. Opiskelijat kokivat, että aineenhallinnallisten taitojen puute on yhteydessä opettamisen valmiuksiin.

”En koe hallitsevani teknisen työn osa-alueita. Tarvitsen tämän osa-alueen sisällä apua aina suunnittelussa ja työskentelyssä. Koen, että minulla ei ole perusopintojen jälkeen riittävää osaamista opettaa oppilaita teknisen työn luokassa.” V2

4.4.4 Opiskelijoiden oman motivaation vaikutus käsityön perusopintojen tavoitteiden toteutumiseen.

Opiskelijat, jotka olivat sitoutuneet ja motivoituneet perusopintojen suorittamiseen kokivat huomattavasti selkeämmin perusopintojen tavoitteiden toteutuneen. Opiskelijoiden lisääntynyt motivaatio sekä kiinnostus kurssia kohtaan vaikuttivat positiivisesti osaamistavoitteiden täyttymiseen. Opiskelijat nostivat esille, että osaamistavoitteiden sisäistäminen ja omaan oppimiseen myönteisesti suhtautuminen vaikuttivat osaamistavoitteiden täyttymiseen.

”Jos ei aluksi ymmärtänyt, mitä taitoja tarvitsee osata kurssin loputtua, ei osannut reflektoida työskentelyään siihen.” V16

4.5 Käsityön perusopintojen tarjoamat valmiudet opettaa käsitöitä peruskoulun vuosiluokilla 1–6

Yksi vastausten tulkintaa syventävistä teemoista oli aiemman ammatillisen osaamisen vaikutus pedagogisiin valmiuksiin. Ammatillisen tutkinnon omaavat vastaajat kokivat, että aiempi osaaminen vaikuttaa suoraan opettamisen taitoihin positiivisesti. Opiskelijat toivat esille, että oma vahva osaaminen auttoi tukemalla sekä vahvistamalla opettamisen tapoja erilaisten tekniikoiden parissa.

Heidän vastauksissaan korostui yhteys itselle vieraiden aineiden heikompaan pedagogiseen osaamiseen.

”Näiden perusopintojen pohjalta tilanteeni opettaa käsitöitä on edelleen ihan nolla puu, metalli ja elektroniikassa. Tekstiilipuolella olen vahvoilla jo oman työni puolesta.” V5

Taitojen oppimisen yhteys didaktisiin valmiuksiin. Vastaaajista osa koki, ettei saanut riittäviä valmiuksia opettaa käsityötä alakoulussa perusopintojen suorittamisen jälkeen. Vastauksissa toistui, että opinnot painottuvat taitojen opetteluun, eikä niinkään pedagogiseen aineenhallintaan.

”Lähinnä tekniikoiden hallitseminen, joka on edellytys sen opettamiseen. Perusopinnot antoivat nimenomaan valmiuksia oppia ainedidaktisia valmiuksia. Perusopinnoissa oli tärkeää, että asiat harjoitellaan itse perusteellisesti. Lisäksi tekniikoiden ja materiaalien laajuus oli mielestäni tärkeää.” V13

Oman ammattitaiton kehittämisen yhteys didaktisiin valmiuksiin. Vastauksissa, joissa opiskelijat kokivat saaneensa opettamisen taitoja käsityön perusopintojen pohjalta, yhdistyi oman ammattitaidon jatkuva kehittäminen. Opiskelijat toivat esille, miten tekniikoiden kertaaminen on merkittävässä roolissa opettamisen taitojen kanssa. Opiskelijat kokivat, että oman osaamisen kehittäminen ja ylläpitäminen on avainroolissa.

”Toivoisin myös enemmän ajatusta siihen suuntaan, että meistä koulutetaan käsityönopettajia, ei käsityöläisiä.” V9

5 Johtopäätökset

Tämän tutkimuksen tavoitteena oli selvittää millaisia pedagogisia valmiuksia opiskelijat kokevat saavansa, ja että voiko aiemmalla orientoitumisella käsityön ainesisältöihin olla positiivisia vaikutuksia käsityön perusopintojen osaamistavoitteiden toteutumiselle. Vastausten perusteella voidaan tulkita, että aiempi osaaminen käsityön sisältöalueissa sekä motivaatio oman ammattitaidon kehittymisestä mahdollistaa pedagogisten valmiuksien vahvistumiseen tarvittavat lähtökohdat. Voidaan siis päätellä, että opiskelijat, joilla oli ammatillista osaamista ennen yliopisto-opintojen suorittamista, odottivat käsityön perusopintojen osalta enemmän opettamisen taitoja, kuin työskentelymenetelmien harjoittelemista. Kyseiset vastaajat myös todennäköisemmin saivat työkaluja opettamisen taitoihin niiden käsityön ainesisältöjen osalta, joissa vastaajilla oli vahva aiempi osaaminen.

Aiempien tutkimusten tuloksista voi päätellä, että opettajien varmuus sekä tietotaito opettamisen perusteista on merkityksellistä laadukkaan opetuksen varmistamiseksi. Huomionarvoista oli myös se, miten vastaajat, joilla oli paljon aiempaa kokemusta tekstiilityön osa-alueissa, korostivat vastauksissa osaamisen puutetta erityisesti niiden käsityötekniologioiden osalta, joista heillä oli heikompi osaaminen ennen yliopisto-opintojen aloittamista. Vastauksissa korostui erityisesti teknisentyön sisältöalueiden osaamisen puute. Heidän vastauksistaan nousi esille, miten opetus koostui pääosin taitojen oppimisesta ja miten opetuksen didaktiset sisällöt jäivät perusopinnoissa irralliseksi kokonaisuudeksi muusta opetuksesta. Tämä näkökulma on mielestämme mielenkiintoinen, sillä voisi olettaa, että henkilöt, joilla ei ole aiempaa osaamista tietyistä käsityötekniologioista opettelevat aihealueen käsityötaitoja mielellään, jotta heillä on mahdollisuus opettaa kyseistä ainetta. Voisi siis ajatella, että tässä tapauksessa vastaajat sivuuttivat aiheen opettamaan oppimisen näkökulman, sillä he vasta harjoittelivat ja pyrkivät sisäistämään taitoja itse. Kyseiset vastaajat kiinnittivät myös vahvemmin huomiota opetuksen aikataulullisiin haasteisiin. Voidaan siis ajatella, että henkilöt, joilla oli heikompi osaaminen tietystä käsityön sisältöalueesta, kokivat uuden tietomäärän liian suureksi suhteessa opetuksen aikataulullisiin sisältöihin. Heille opetuksen sisällöt näyttäytyivät pääosin uuden taidon oppimisessa eikä niinkään opettamisen taitojen harjoittamisessa.

Vastaajista 67 % koki, etteivät osaamistavoitteet täytyneet käsityön perusopintojen osalta. Tämä näkyi tarpeena muuttaa opetuksen sisältöjä, jotta osaamistavoitteet olisivat täytettävissä. Heidän vastauksissaan korostui, miten opetuksen aikataululliset resurssit eivät ole realistisessa suhteessa opetuksen tavoitteelliseen sisältöön. Tämä on linjassa opiskelijoiden tuoman huomion kanssa, jossa opiskelijat nostivat esille toiveen koulutuksen perustuvan henkilökohtaiseen valintaan. Opiskelijat toivoivat mahdollisuutta valita käsityösisällöt oman kiinnostuksen mukaan, joko teknisen- tai tekstiilityön aihesisältöihin, monimateriaalisen käsityöopetuksen sijaan. Opiskelijat nostivat esille

myös, miten tärkeää olisi tehdä harjoituksia, joita voisi hyödyntää suoraan peruskoulun vuosiluokilla 1–6. Käsiyön perusopinnot sisältävät huomattavan määrän itsenäistä opiskelua, mutta mikäli taidot ovat puutteelliset, itsenäinen työskentely nähdään haasteeksi, tähän opiskelijat toivoivat vertaisopettajuutta.

Voimme siis todeta, että käsiyön perusopintojen tarjoamat didaktiset valmiudet ovat tavoitettavissa, mikäli opiskelijalla on aiempaa kokemusta käsiteltävistä aiheisällöistä. Vastauksissa oli kuitenkin havainnoitavissa, että opiskelijat kaipaivat enemmän apuvälineitä siihen, miten eri työskentelytapoja opetetaan peruskoulussa.

Vaikka toimme esiin hypoteesin koskien käsiyötaustan merkittävydestä tutkintolinjaan hakeutumiseen, oli vastaajien joukossa vastaaja, jolla ei ollut minkäänlaista aiempaa osaamista käsiyön ainesisällöistä. Vastauksesta tuli ilmi, että opiskelija, jolla ei ollut minkäänlaista kokemusta käsiyökasvatuksen perusopintojen sisällöistä koki, että osaamistavoitteet täyttyivät perusopintojen osalta. Hän lisäksi toi esille oman motivaation opetuksen sisällöllisten tavoitteiden mahdollistamiseksi. Hän koki, ettei opetuksen sisältöjä ole tarpeen muuttaa, vaan ne vastaavat osaamistavoitteita. Mielenkiintoista tämän vastauksen kohdalla on pohtia sitä, millaiset tavoitteet koulutuslinjaa kohtaan henkilöllä on ollut ennen opintojen aloittamista sekä sitä millaiset tiedot, taidot ja didaktinen osaaminen hänellä tulisi omasta mielestään olla opintojen päätyttyä.

Suurin osa vastaajista koki saaneensa opettamisen valmiuksia käsiyön perusopinnoissa, mutta toivat esiin huomion, että opetuksen sisällöissä on vielä kehitettävää didaktiikan osalta. Opiskelijat toivoivat erityisesti opetuksen sisällöllisen luonteen muuttamista omien taitojen oppimisesta sellaisten käsiyötekniikoiden harjoittamiseen, joita voisi hyödyntää käsiyön opetuksessa peruskoulun vuosiluokilla 1–6.

Tutkimus vahvisti kokemustamme siitä, että käsiyön perusopintojen sisällöissä olisi vielä kehitettävää, jotta osaamistavoitteet olisi mahdollista toteuttaa. Oma kokemuksemme perusopintojen tarjoamista didaktisista valmiuksista oli samansuuntainen saamiemme tulosten kanssa. Mielestämme on merkityksellistä, että opettajaksi opiskelevat toivovat enemmän työkaluja käytännön taitojen harjoittamiseen ja siihen, miten omaa osaamista olisi mahdollisuus hyödyntää tulevassa ammatissa opettajana.

6 Pohdinta

Pohdimme tutkimuksemme luotettavuutta, toistettavuutta ja pätevyyttä. Pyrimme tutkimusta tehdessämme siihen, että vältämme virheiden syntymistä. Kirjoitusprosessin aikana tavoitteenamme oli selostaa jokaista tutkimuksemme vaihetta mahdollisimman tarkasti ja selkeästi. Kyselylomaketta luodessamme yritimme asettaa kysymykset mahdollisimman ymmärrettävään muotoon, jotta vastaajalle ei jäisi tulkinnan varaa, ja saisimme todenmukaiset vastaukset kysymyksiimme. Otimme kuitenkin tuloksia analysoidessa huomioon sen, että vastaajan ja tutkijan tulkinnat voivat poiketa toisistaan ja tämä tuli ottaa huomioon, jotta tuloksia voidaan pitää pätevinä (Hirsjärvi ym., 2018, 231, 232). Kyselylomakkeessa olisimme voineet määritellä kysymysten vastaamisen niin, ettei kyselyä pysty lähettämään, ellei ole vastannut kaikkiin kysymyksiin. Huomasimme tämän virheen vasta aineiston keruun jälkeen. Esimerkiksi kohdassa, jossa tiedusteltiin, mitä kehitettävää opinnoissa on, yksi vastaajista oli todennut kehittämisen tarpeen, muttei ollut kuvaillut, millaisia kehitysideoitu hänellä opetuksen kannalta olisi, vaan siirtynyt kyselyssä eteenpäin.

Tutkimusetiikkaa pohtiessa on tärkeää miettiä, mikä on oikein ja mikä väärin, ja mikä on tutkimuksen kannalta merkittävää ja tärkeää. Myös tutkimustuloksia julkaistaessa tulee miettiä, voiko tulosten julkaisusta olla jollekin haittaa. (Bos, 2020, 31.) Tutkimusta tehdessä otimme huomioon tutkimukseen osallistuvat henkilöt. Kyselylomakkeessa huomioitiin vastaajien anonyymiys. Tämän vuoksi emme keränneet kyselyssämme henkilötietoja. Henkilötiedot eivät myöskään olleet merkittäviä tutkimuksessamme ja niiden kerääminen ei olisi vaikuttanut saatuihin tuloksiin. Tutkimukseen osallistuvien henkilöiden vastauksiin voi vaikuttaa se, kysytäänkö asiaa suoraan (Bos, 2020, 31). Anonyymiys usein helpottaa realistisen tilanteen kuvaamista, ja sen vuoksi anonyymiys vahvisti tutkimuksemme luotettavuutta. Tutkimuksen toistettavuudesta on mahdotonta sanoa. Ajan kuluessa, opiskelijoiden vaihtuessa, koulutuksen kehittyessä ja opetussuunnitelman muuttuessa myös kokemukset muuttuvat. Kuitenkin jos kyseessä olisi sama joukko, he todennäköisimmin vastaisivat kyselyssä samansuuntaisesti.

Kandidaatintutkielmamme oli lähtökohtaisesti kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus. Aineistoa käsitellessä kuitenkin huomasimme sen tuottaneen kvantitatiivista eli määrällistä tutkimusta. Halusimme kuvata tuloksia myös määrällisesti, sillä kvantitatiivinen aineisto toimii tutkimuksen pohjatietojen havainnollistajana, jota kvalitatiivinen tulos täydentää. (Östlund, Kidd, Wengström & Rowa-Dewar, 2010, 372.)

Tutkimuksemme tuotti vastauksia asettamiimme tutkimuskysymyksiin monipuolisesti. Opiskelijoiden kokemuksen mukaan osaamistavoitteet eivät täytyneet käsityökasvatuksen perusopintojen osalta. Syyksi opiskelijat kuvasivat opetussisältöjen olevan liian laaja opetuksen aikataulullisiin järjestelyihin,

vaikka opinnot sisältävätkin paljon itsenäistä opiskelua. Opiskelijoiden kokemuksista nousi esille myös tarve sisältöaiheiden rajaaminen oman mielenkiinnon mukaan. Käsiyökasvatuksen perusopinnot painottuvat opiskelijoiden kokemuksen mukaan pääsääntöisesti käsiyötaitojen harjoittamiseen. Opiskelijat, jotka kokivat saaneensa didaktisia valmiuksia käsiyökasvatuksen perusopintojen suorittamisen jälkeen, kuvailivat saamiensa opettamisen taitoja perustiedoiksi ja -taidoiksi, jonka päälle omaa osaamista on mahdollisuus tulevaisuudessa alati kehittää ja näin ollen ylläpitää.

Tavoitteemme oli selvittää käsityön aineenopettajaopiskelijoiden kokemuksia pedagogisista valmiuksista käsityön perusopintojen suorittamisen jälkeen, nojaten kahteen tutkimuskysymykseemme, jotka perustuivat opetussuunnitelmaan kirjattujen osaamistavoitteiden toteutumiseen opetuksen sisällöissä, sekä opiskelijoiden saamiin didaktisiin valmiuksiin käsityön perusopintojen pohjalta. Tutkimuksemme tuotti luotettavaa tietoa käsityön perusopintojen tilasta opettajaopiskelijoiden näkökulmasta tarkasteltuna. Tutkimuksemme tuotti koulutuksen kehittämistä tukevaa materiaalia, etenkin opetuksen sisällöllisten ja ajallisten resurssien näkökulmasta.

Tutkimuksemme luotettavuuden kehittämisen näkökulmasta suuremmalla vastausmäärällä olisimme tavoittaneet monipuolisemman tutkimusotannan sekä tutkimustuloksen. Vastaajiemme kohdalla osaaminen painottui pääsääntöisesti tekstiilityön osaamisalueisiin, joten teknisen työn vahva osaaminen tai aiempi alan koulutus olisi lisännyt tutkimukseemme merkityksellistä tietoa. On kuitenkin tiedostettava, että aiempi harrastuneisuus teknisen työn ainesisällöissä on haastavampaa, kuin tekstiilityön ainesisältöjen harjoittaminen. Teknisentyön tilat sekä työvälineet löytyvät harvemmin suomalaisten kotitalouksista, kuin tekstiilityöhön yleisimmin käytetyt virkkuukoukku tai ompelukone.

Haasteena osaamistavoitteiden saavuttamiseen opiskelijat nostivat esille erityisesti opetuksen ajalliset resurssit. Kehitettävää opiskelijat näkivät erityisesti opetuksen sisältökokonaisuuden suhteuttamisessa opetusajassa. Opiskelijat kokivat, että laajojen sisältöjen sisäistäminen ei ole mahdollista opetettavassa ajassa. Tämän vuoksi vastauksissa nousikin esille opintojen suuntaaminen omien mielenkiinnon kohteiden mukaan tiettyihin käsityön ainesisältöihin.

Perusopintojen sisältöjen kehittämisen yhteydessä nousi myös vahvasti viitteitä didaktiikan puutteista, minkä vuoksi opiskelijat nostivat esiin huomion, että sisältöihin olisi hyvä saada enemmän opettamisen taitoja. Opiskelijat toivoivat taitojen oppimisen olevan yhteydessä siihen, miten kyseiset taidot opetetaan lapsille.

6.1 Jatkotutkimusaiheet

Tätä tutkimusaihetta voisi laajentaa ottamalla tarkasteluun käsityön aineopinnot. Aineopinnot toimivat niin sanotusti perusopinnojen jatkona, jolloin taitoja ja tietoja pyritään syventämään. Opiskelijoiden kokemuksia olisi hyvä tutkia tietyn väliajoin, koska opetussuunnitelmat ja tavoitteet muuttuvat. Tällöin lisäksi tutkimustulokset muuttuvat ja voivat olla hyvin erilaisia, koska kyse on opiskelijoiden omakohtaisista ja yksilöllisistä kokemuksista. Vastaavanlaisten tutkimusten myötä olisi mahdollista seurata, kokevatko opiskelijat opetuksen vastaavan asetettuja tavoitteita. Tutkimusta kokemuksista voisi toteuttaa myös esimerkiksi perusopetuksessa opettavien aineiden ja aihekokonaisuuksien monialaisten opintojen tarkastelusta.

Tutkimuksen toteuttaminen laajana, koko Suomen kattavana tutkimuksena, ei mielestämme ole tarpeellista, sillä tavoitteena ei ole asettaa yliopistojen opetusta paremmuusjärjestykseen eikä yliopistojen koulutuslinjoja eriarvoiseen asemaan. Uskomme, että opetus on yhtä laadukasta, opiskelee sitten Helsingissä, Turussa tai Joensuussa. Tätä aihetta voisi kuitenkin tutkia myös muissa yliopistoissa, jos tavoitteena olisi kehittää koulutusta tai ottaa opiskelijoiden kokemukset huomioon opetusta tarkastellessa.

Tutkimuksemme tulokset olivat samansuuntaiset suhteessa tarkastelemaamme taustakirjallisuuteen. Opettajan asiantuntijuus nähdään prosessina, jonka osatekijät kehittyvät koulutuksen antamien valmiuksien suhteuttamisessa työelämän tarjoamaan ammatti-identiteetin kehittymiseen. Opettajankoulutuksen tulee siis tarjota riittävät valmiudet työelämän tarjoaman kehittymisen perustaksi. Tutkimuksemme mukaan opettajaopiskelijat tunnistivat kuitenkin kehitettävää koulutuksen tarjoamissa tietotaidoissa sekä opettamaan oppimisessa. Mielenkiintoista onkin, ovatko kehitysideat koulutuksen kannalta merkittäviä, vai kokevatko opiskelijat tarvitsevansa valmistuessaan asiantuntijuuden osatekijöiden perustavanlaatuista sisäistämistä.

Toisaalta opettajaopiskelijoiden nostama huoli, käsityökasvatuksen perusopinnojen tarjoamien taitojen oppimisen näkökulmasta, on taustakirjallisuuteen nojaten merkittävää. Monimateriaalinen käsityö on haastanut käsityökasvatuksen opettajaopiskelijoiden ammattitaidon hahmottumista, rakentumista ja kehittämistä laajasti. Käsityön aineenopettajien tulee sisäistää laajoja käsityöprosesseja yli materiaalirajojen. Opetuksen taustalla vaikuttavat oppilaan oma suunnittelu sekä työskentelyprosessi, mikä vaatii opettajalta vahvaa ja monipuolista ammatillista osaamista. Opetuksen sisältöalueiden sisäistäminen niin tekstiili-, kuin teknisen työn osa-alueissa haastaa opiskelijan kouluttautumaan myös niiden osa-alueiden osalta, joista opiskelijoilla ei ole omakohtaista kokemusta. Monimateriaalinen käsityöopetus on aloitettu Suomessa porrastetusti vuodesta 2014 lähtien. Näin ollen opettajaopiskelijat itse eivät ole opiskelleet käsityötä kyseisen toimintaprosessin kautta.

Lähteet

- Bos, J. 2020. Research Ethics for Students in the Social Sciences.
<https://directory.doabooks.org/handle/20.500.12854/36423>
- Hautaniemi, P & Hämäläinen, I. 2020. Yliopistokoulutuksen antamat valmiudet ja koulutuksen kehityskohteet valmistuneiden luokan- ja aineenopettajien kuvaamana.
- Heikkinen, H. L. T. 2001. Toimintatutkimus, tarinat ja opettajaksi tulemisen taito: narratiivisen identiteettityön kehittäminen opettajankoulutuksessa toimintatutkimuksen avulla (No. 175). Jyväskylän yliopisto.
- Hyvärinen, H. & Sorjonen, M. 2022. Käsityön aineenopettajien ammatti-identiteetin muodostuminen ja muuttuminen. Kokemuksia koulutuksesta ja työelämästä. Pro gradu -tutkielma. Turun Yliopisto. Rauma.
- Jyrhämä, R. 2021. Opettajan pedagogiset opinnot 60 op: Laaja-alainen opettajakelpoisuus tilannekuvaus 2021.
- Kallinen, Timo & Kinnunen, Taina 2021. Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto. <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/>. Viitattu 17.4.2024.
- Kokko, S., Kouhia, A., & Kangas, K. 2020. Finnish craft education in turbulence: Conflicting debates on the current National Core Curriculum. *Techne serien-Forskning i slöjdpedagogik och slöjdvetskap*, 27(1), 1–19.
- Kokko, S., Viilo, M., Matinlauri, M. & Tokola, A. 2014. Kokonainen käsityö ja suunnittelun ohjaaminen peruskoulussa - käsityön opettajaopiskelijoiden kokemuksia
- Lepistö, J., Rönkkö, M-L. & Tuikkanen W. 2020. Monipuolinen käsityön opetus sukupuolisen tasa-arvon toteuttajana. *Käsityön aineenopettajaopiskelijoiden ja aineenopettajien kokemuksia monipuolisen käsityön opiskelusta ja käsityön sukupuolittuneisuudesta*.
- Lindfors, E., Marjanen, P. & Jaatinen, J. (toim.). 2016. Mikä mäki Tiedäks snää? 120 vuotta opettajankoulutusta Rauman Myllymäellä: Tyttöjen ja poikien käsityöstä monimateriaaliseksi käsityöksi – Käsityön opetusta 150 vuotta.

- Lindfors, E., & Pirttimaa, M. 2018. Teknologiakasvatuksen haasteet ja mahdollisuudet automaatioteknologian oppimisympäristössä. *Ainedidaktikka*, 2(1), 2–19.
<https://doi.org/10.23988/ad.60823>
- Lumpin, J. 2019. Luokanopettajien minäpystyvyyden kokemuksia käsityön opettamisesta. Pro gradu - tutkielma. Itä-Suomen yliopisto. Filosofinen tiedekunta.
- Mahlamäki-Kultanen, S & Nokelainen, P. 2014. Opettajankoulutuksen tilannekatsaus. Onko suutarin lapsella kengät? Ammatillisten opettajien pedagogisen kelpoisuuden antavan koulutuksen opetussuunnitelmien analyysi.
- Opetushallitus. 2024. Opintopolku.fi. *Käsityön aineenopettajan tutkinto-ohjelma, Rauma, kandidaatti ja maisteri (3v+2v)*.
- Pöllänen, S. H. 2011. Beyond craft and art: A pedagogical model for craft as self-expression. *International Journal of Education through Art*.
- Rasehorn, K. 2009. Opettajuuden kehittyminen. Teoksessa J. Louhivuori, P. Paananen & L. Väkevä. *Musiikkikasvatus: näkökulmia kasvatukseen, opetukseen ja tutkimukseen (259—285)*. Jyväskylä: Suomen musiikkikasvatusseura-FiSME ry.
- Rönkkö, M-L. 2011. Käsityön monet merkitykset. Opettajankoulutuksen opiskelijoiden käsityölle antamat merkitykset ja niiden huomioon ottaminen käsityön opetuksessa. Väitöskirjatutkielma. Turun yliopisto.
- Turun yliopisto. 2022. Opinto-opas. *KÄSK8005-1002 Käsityökasvatuksen perusopinnot*.
<https://opas.peppi.utu.fi/ohjelma/87530?period=2022-2024>
- Östlund, U., Kidd, L., Wengström, Y., & Rowa-Dewar, N. (2011). Combining qualitative and quantitative research within mixed method research designs: a methodological review.

7 Liitteet

7.1 Liite 1. Saatekirje Webropol-kyselyyn

Hei, käsityön perusopinnot suorittanut opiskelija!

Opiskelemme käsityökasvatuksen 3. vuosikurssia Turun yliopiston opettajankoulutuslaitoksessa Rauman kampuksella. Teemme kandidaatintutkielmaa aiheesta käsityön aineenopettajaopiskelijoiden kokemukset pedagogisista valmiuksista käsityön perusopintojen suorittamisen jälkeen. Eli tutkimme, millaisia kokemuksia opiskelijoilla on käsityön opettamisen taidoista käsityön perusopintojen jälkeen.

Voit osallistua kyselyyn, jos olet suorittanut käsityön perusopinnot Rauman kampuksella. Kyselylomakkeessa on yhteensä 10 kysymystä, ja ne ovat luonteeltaan valintakysymyksiä sekä avoimia kysymyksiä. Kyselyyn vastaamiseen kuluu noin 5–15 minuuttia. Lomake on avoinna 26.2.2024 asti.

Vastaaminen kyselyyn on vapaaehtoista ja sen voi keskeyttää milloin tahansa. Vastaus tapahtuu anonymisti, eli sinun ei tarvitse antaa henkilötietoja tässä kyselyssä. Vastauksia käsitellään ja säilytetään luottamuksellisesti. Vastaukset hävitetään tietoturvallisesti 31.5.2024 mennessä. Tietosuojailmoitus on viestissä liitteenä.

Linkki kyselylomakkeeseen: <https://link.webpolsurveys.com/S/5091071B8571B4EF>

Lisätietoja:

Reetta Nummi

reetta.e.nummi@utu.fi

sekä

Nelli Mäkinen

nelli.a.makinen@utu.fi

7.2 Liite 2. Webropol kyselylomake



Käsityön aineenopettajaopiskelijoiden kokemukset pedagogisista valmiuksista käsityön perusopintojen suorittamisen jälkeen

1. Oletko suorittanut käsityön perusopinnot Turun yliopistossa, Rauman kampuksella (25 op)?

Kyllä

En

2. Käsityötausta: Kokemukseni seuraavista käsityötaidoista ennen käsityön perusopintojen suorittamista.

| | Ei lainkaan | Hieman | Paljon |
|-----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Puutyö | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Metallityö | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Lankateknologia | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ompelu | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Elektroniikka | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

3. Oletko suorittanut käsityön ammatillisen koulutuksen opintoja ennen yliopistotutkinnon aloittamista? (esim. Puuteollisuuden perustutkinto, kone- ja tuotantotekniikan perustutkinto, käsi -ja taideteollisuusalan ammattitutkinto jne.)

- Kyllä
 En

4. Mikäli vastasit kysymykseen 3 "kyllä", mainitse tutkinto tai opinnot, jota olet suorittanut.

5. KÄSK8005-1002 Käsityökasvatuksen perusopintojen osaamistavoitteissa mainitaan seuraavasti: "Opiskelija hallitsee käsityökasvatuksen teoreettiset perusteet sekä käsityön sisällölliset perusteet teknisen työn ja tekstiilityön osa-alueilta. Opiskelija hallitsee käsityön opetuksen didaktiset erityispiirteet ja kykenee ohjaamaan oppilaiden monimateriaalisia käsityöprojekteja. Opinnot antavat opiskelijalle valmiuden suunnitella ja toteuttaa käsityön koulukohtaisen opetussuunnitelman erityisesti perusopetuksen vuosiluokille 1-6." (Turun Yliopiston opinto-opas 2022-2024.) Toteutuivatko annetut osaamistavoitteet käsityön perusopintojen osalta mielestäsi?

- Kyllä
 Ei

6. Miksi osaamistavoitteet mielestäsi täyttyivät / eivät täyttyneet? Minkä asioiden koit vaikuttaneen siihen?

7. Koetko tarvetta muuttaa opetuksen sisältöjä, jotta ne vastaisivat paremmin osaamistavoitteisiin?

Kyllä

En

8. Jos vastasit kysymykseen 7. "kyllä", vastaa tähän kysymykseen. Millä tavoin muuttaisit opetuksen sisältöjä?

9. Saitko perusopintojen pohjalta valmiuksia käsityötekniikoiden opettamiseen? (esim. saitko keinoja käsityötekniikoiden opettamiseen alakouluikäiselle oppilaalle)?

Kyllä

En

10. Millaisia valmiuksia opettaa käsityötä koet saaneesi käsityön perusopinnojen suorittamisen jälkeen?

7.3 Liite 3. Tietosuojailmoitus



Tietosuojailmoitus

1 (2)

EU:n yleinen tietosuoja-asetus,
artiklat 13 ja 14

| | |
|--|---|
| 1. Rekisterin nimi | Käsityön aineenopettajaopiskelijoiden kokemukset pedagogisista valmiuksista käsityön perusopintojen suorittamisen jälkeen |
| 2. Rekisterinpitäjä | Nelli Mäkinen nelli.a.makinen@utu.fi Reetta Nummi renumm@utu.fi |
| 3. Vastuuhenkilön yhteystiedot | Nelli Mäkinen nelli.a.makinen@utu.fi Reetta Nummi renumm@utu.fi |
| 4. Tietosuojavastaavan yhteystiedot | DPO@utu.fi +358 29 450 4361 |
| 5. Henkilötietojen käsittelyn tarkoitukset ja käsittelyn oikeusperuste | Keräämme tiedon käsityön perusopintojen suorittamisesta sen takia, koska kyselymme ei voi osallistua ilman suoritusta niistä. Henkilötietojen EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan mukaisena käsittelyperusteena on <input checked="" type="checkbox"/> käsittely on tarpeen tieteellistä tutkimusta varten (yleinen etu 6 art. 1 a-kohta) <input type="checkbox"/> rekisteröity on antanut suostumuksensa henkilötietojen käsittelyyn (suostumus 6 art. 1 e-kohta) <input type="checkbox"/> muu mikä _____ |
| 6. Käsiteltävät henkilötietoryhmät | Rekisteriin talletetaan rekisteröidystä seuraavia tietoja: Tieto käsityön perusopintojen suorittamisesta. Opiskelijoiden kokemuksia käsitöistä ennen yliopistotutkinnon aloittamista. Opiskelijoiden näkemyksiä käsityön perusopintojen opetussäällöistä. |

| | |
|--|---|
| 7. Henkilötietojen vastaanottajat ja vastaanottajaryhmät. | Tietoja ei siirretä tai luovuteta tutkimusryhmän ulkopuolelle. |
| 8. Tiedot tietojen siirrostä kolmansiin maihin | Henkilötietoja ei luovuteta EU:n tai Euroopan talousalueen ulkopuolelle. |
| 9. Henkilötietojen säilytämisaika tai sen määrittämisen kriteerit | Tiedot säilytetään tutkijoiden henkilökohtaisten salasanojen takana, Turun yliopiston hyväksymässä palvelussa, Seafile:ssa 31.5.2024 asti, jonka jälkeen ne hävitetään tietoturvallisesti. |
| 10. Rekisteröidyn oikeudet | Rekisteröidyllä on oikeus pyytää pääsy häntä itseään koskeviin henkilötietoihin sekä oikeus pyytää tietojensa oikaisemista tai poistamista taikka käsittelyn rajoittamista tai vastustaa niiden käsittelyä. Oikeutta henkilötietojen poistamiseen ei sovelleta tieteellisessä tai historiallisessa tutkimustarkoituksessa silloin, kun poisto-oikeus todennäköisesti estää tai vaikeuttaa käsittelyä. |
| 11. Tiedot siitä, mistä henkilötiedot on saatu | Kyselyn lähettämiseksi pyydämme sähköpostiosoitteita tai viestin välitysmahdollisuutta Turun yliopistolta. Keräämme vastaukset yhdellä sähköpostikyselyllä. |
| 12. Tiedot automaattisen päätöksenteon ml. profiloinnin olemassaolosta | Tietoja ei käytetä automaattiseen päätöksentekoon tai profiloinnin tekemiseen. |